

## סיכום פורום רכזי מקצועות ומגמות מפגש ראשון, תשע"ג, 10.9.12

**הישיבה הבאה תתקיים ביום א', 4.11.12. אנא ציינו ביומניכם.**

נכחו:

סיגל וייס (אזרחות), נגה בן-יעקב (אמנות), לורי ספיר (אנגלית), אורית שלו (מדעים חט"ע, מדעי הרפואה), תרצה ארגמן (גיאוגרפיה), אריאלה שרוני (היסטוריה), רני בן-נחום (חנ"ג), יעל קרונפלד (לשון והבעה), שושי אהרונסון (ערבית), ניבה נוריאל-סביון (תנ"ך), צפריר מינצר (של"ח), שאולי אדר (מנהל חט"ב), דודו גורן (מנהל), אורית סוקר (ספרות, מנהלת פדגוגית).

### פתיחה

פורום זה הוא הצוות הפדגוגי המוביל של בית הספר בתחום האקדמי, ובאחריותו להתמודד עם האתגרים הרבים שיביאו עמם השניונים העתידיים. הצוות יציג המלצות בפני ההנהלה ויוביל את בית הספר להישגים בתחום האקדמי. הפורום יהיה שקוף לצוות העובדים. הסיכומים יתפרסמו במשוב.

### קביעת סדר יום ונושאי דיון לפורום לשנה"ל תשע"ג

המשתתפים העלו מגוון נושאים אותם צריך הפורום לקדם בשנה זאת:

#### תפקידי הרכז מול צוות המקצוע

- הובלת הצוות למצוינות בהוראה.
- צפייה במורים – איך עושים את זה, איך לומדים מזה.
- טיפוח הצוות, עידוד להשתלמויות.
- שדרוג עבודת הצוות

#### תפקידי הרכז בבית בית-הספר

- קידום הטמעת הטכנולוגיה בבית-הספר
- קביעת מסגרת מעורבות בכיתות חנ"ם, בקביעת המורים המלמדים ובהדרכתם.
- הובלת ימי-שיא לפי מקצועות
- פיתוח דרכים להצגת המגמות בפני התלמידים ולהכוונת תלמידים למגמות
- שמירה על צביון ביה"ס
- פיתוח יחסי עבודה של רכזים מול מחנכים
- ניצול נכון יותר של שעות מילוי מקום
- קידום עבודות חקר ועבודות גמר
- הכנסת מגמות חדשות
- דיון במקורות מידע שונים: ספרים, חוברות, שכפולים.
- הגברת המוטיבציה הלימודית בקרב תלמידים

### מבחנים וכלי מדידה בכלל, ובחינות הבגרות בפרט:

- ניתוח תוצאות הבגרות ולמידה מהן
- העלאת אחוזי הזכאות,
- פיתוח כלים לקביעת הציון הבית-ספרי
- בניית כלים ודרכים למעקב אחר תלמידים לקראת הבגרות.
- ניסוח תקנון בחינות אשר יקבע כללים למועדי ב', לתיקוני ציונים, למעבר בין רמות והקבצות וכד'.
- ניסוח החלטות בית-ספריות לגבי מבחנים ובחינות מתכונות: מי קובע כמה בחינות?
- מועצות פדגוגיות: בחינת תפקידן והגברת האפקטיביות שלהן.

### ספרייה במורים ככלי פדגוגי

- הודגשה שוב חשיבותו של כלי פדגוגי זה. הרכזים מתבקשים לצפות במורים ככל שניתן, ומעבר לכך – לטפח צפייה הדדית בתוך הצוות. להלן כמה נקודות שעלו בדיון:
- כאשר יש יחסי חברות בתוך הצוות, מביך לצפות ויותר מזה – להשמיע ביקורת.
  - דודו: הבסיס לצפייה הוא אמון הדדי, והידיעה שמטרת הצפייה אינה למתוח ביקורת, אלא ללמוד זה מניסיונו של זה.
  - כדי להפחית את תחושת הביקורת, כדאי לקדם צפייה הדדית בצוות: כולם צופים, כולם נצפים. כמו-כן, מומלץ לבקש מהנצפה לבחור את הכיתה לצפייה.
  - שאולי: כדאי גם לצפות במורים ממקצועות אחרים.
  - נגה: ממליצה למחנכים להגיע לשעורי אמנות-מעשי ולצפות בחניכיהם.
  - כיצד ממשבים על צפייה? סיגל הציעה – לכתוב תיאור מפורט של כל מהלך השיעור ולהדגיש הערות. ניבה, לעומתה, נוהגת לכתוב רק שתי נקודות לשיפור ושתיים לשימור. שאולי הזכיר את הטפסים לצפייה שחילק דודו בשנה שעברה.
- לסיכום: נושא זה יעלה באופן מכוון בכל ישיבה של פורום הרכזים. רק רכזים שצפו או שנצפו מאז הפגישה הקודמת יורשו לדבר כשיעלה סעיף זה!**

### ספרייה פנימית במגמות: החלטה

- הרקע: תלמידים חלשים במיוחד, הלומדים בכיתות הרגילות, נושרים לעיתים ממגמות, או שמחליפים בסוף י' או אפילו י"א מגמה, תוך סיכון שלא יסיימו בהצלחה את המגמה החדשה. תלמידים אלה זקוקים ליחידות פנימיות כדי להגיע לזכאות לבגרות.

לאחר דיון סוער, הוחלט ברוב קולות משמעותי:

1. תלמיד בכיתה רגילה חייב ללמוד בשתי מגמות לפחות עד לסיום י"א.

2. תלמיד שלמד שנה במגמה, נכח לפחות ב-70% מהשעורים והגיש לפחות חלק מהמטלות, יהיה זכאי ליחידה פנימית אחת, בציון עובר ומעלה – ובתנאי שעמד בדרישות המינימליות, כפי שהוגדרו ע"י מורה המגמה.
3. תלמיד יוכל לצבור עד 3 יחידות פנימיות, עבור כל שנת לימוד, ובתנאי שעמד בתנאים בכל שנה.
4. כאשר מורה המגמה מבחין כי התלמיד עלול לא לעמוד בדרישות הבגרות ולא להיות זכאי ליחידות לימוד חיצוניות, באחריותו ליידע על כך את התלמיד והוריו, וכן את המחנך. באחריות המחנך להביא את המצב לידיעת המנהלת הפדגוגית, ובשיתוף עם מורה המגמה ינוסח הסכם אשר יאפשר לתלמיד להשלים מספר מינימלי של יחידות לימוד.
5. כל הסכם לגבי שינוי בתכנית האישית של התלמיד, ובפרט – מעבר מיחידות פנימיות לחיצוניות, צריך להיעשות בכתב, תוך יידוע ההורים וחתימתם על ההסכם.
6. באחריות מורה המגמה להעביר תיעוד בכתב על היחידות הפנימיות לרכזת בחינות הבגרות ולמחנך הכיתה.

## **שיבות הערכה בעיני רכז המקצוע**

נושא זה הועלה בפורום החטיבה העליונה, ועכשיו עולה בפורום רכזי המקצועות והמגמות, במטרה להגיע להחלטות לגבי שינוי בפורמט של ישיבות ההערכה, בשלב זה – בחטיבה העליונה בלבד. זאת בעקבות תחושה מתמשכת של אי שביעות רצון מהפורמט הקיים בקרב מורים שונים.

להן נקודות ורעיונות שעלו בישיבה:

1. הישיבות צריכות להתקיים במתכונת מצומצמת: מחנך, רכז שכבה, יועץ, מנהל חטיבה, מנהלת פדגוגית, וכן מורים רלוונטיים בלבד. אין צורך בנוכחות של כל המורים. עלתה השאלה – מי יקבע את הצורך? והתשובה שהוצעה – המחנך, וכן גם המורה המקצועי.
2. בפורמט הנוכחי חסרות החלטות אופרטיביות ויישומות. הסבבים בהם כל אחד מדבר על התלמיד אינם תכליתיים ואינם מועילים.
3. לרכז המקצוע חשוב לקבל תמונה על המצב הלימודי של הכיתה בכללותה, וכן צפי לקראת הבגרות.
4. קיים צורך בערכים חד-משמעיים אשר יתנו פרופיל ברור של הכיתה במקצוע מסוים: עוברים, נכשלים, מצטיינים.
5. יש רצון להכיר את התלמיד ממכלול כיוונים, ולא רק מההיבט הלימודי-הישגי. מצד שני, כרגע רצון זה אינו יכול להתממש.
6. יש לאסוף את המידע הרלוונטי לפני הישיבה, בכלים יעילים יותר מאשר הסבב המילולי המתבצע במהלך הישיבה עצמה.
7. לעיתים קרובות יש בישיבות תחושה של חוסר זמן.
8. קיים רצון לשמר את השיח בין מורים ומחנכים.
9. יש להחליט באופן ברור יותר – מהי המטרה העיקרית של ישיבת ההערכה ולמי היא נועדה.

## קביעת יום מגמות מרוכז

קביעת מועד תעשה בהקדם.

## מועצות פדגוגיות

נושא זה יעלה בישיבה הבאה. הרכזים מתבקשים לחשוב עליו, להעלות רעיונות ואף לשלוח לפני הישיבה. בכוונתי לפנות לכלל מורי ביה"ס ולבקשם להתייחס בכתב לנושא זה לפני הישיבה.

תודה לכל מי שהשתתפו בפורום ותרמו לדיונים ולהחלטות!

אורית סוקר